

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 17 FEB 2006


WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/IPEA416	
Demande Internationale No. PCT/FR2004/002825	Date du dépôt international (jour/mois/année) 03.11.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 03.11.2003
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB D04H13/00		
Déposant SAINT-GOBAIN VETROTEX FRANCE S.A.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau International) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau International seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 21.01.2005	Date d'achèvement du présent rapport 20.02.2006	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Mangin, S. N° de téléphone +31 70 340-	



Demande internationale n°
PCT/FR2004/002825

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/002825

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|----------------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 7-8, 10-12, 14 |
| | Non: | Revendications | 1-6,9,13,15-16 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-16 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-16 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

D1 : US 4339397

D2 : US 5537718

D3: EP 0630736

D4: WO 030600218

D5: EP 0409993

1. Clarté - Art. 6 PCT

La revendication 1 ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. La revendication tente de définir cet objet par le résultat à atteindre: "...les fils étant liés entre eux de manière à ce que le mat présente un allongement à la rupture dans toutes les directions d'au moins 50%, de préférence variant de 100 à 150%." ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat.

De plus il semble que le mat puisse être défini de façon adéquate d'une autre manière que par le paramètre suivant: l'allongement à la rupture. Le mat peut être défini par la nature des fibres, la longueur et le titre des fibres, la manière de déposer les fibres ou encore la manière de consolider les fibres. Par conséquent la revendication 1 n'est pas claire.

Enfin, lorsque l'invention est caractérisée par des paramètres, il faut préciser la méthode de mesure pour que la définition du paramètre soit claire. Les revendications 1 et 7 ne sont donc pas claires.

2. Nouveauté - Art. 33(2) PCT

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de des revendications 1-6, 9, 13, 15-16 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (fig. 1, col.1, l.45-col.2, l.5) : un mat déformable constitué d'une nappe comprenant des fibres de verre et des fibres thermoplastiques consolidée par thermofusion des fibres thermoplastiques. D1 décrit également la manière de fabriquer ce mat comprenant la déposition de fibres de matière de renfort et de matière thermoplastique, le liage des fibres et la collecte du matériau.

D1 ne décrit pas explicitement l'allongement à la rupture de la nappe, mais le mat dans D1 étant fabriqué de la même manière que dans la présente application avec les mêmes fibres et ayant un module d'élasticité élevé, le mat définit dans D1 doit avoir un allongement à la rupture dans toutes les directions d'au moins 50%.

Par conséquent l'objet des revendications 1-6 et 9, 13, 15-16 n'est pas nouveau par rapport a D1.

Les documents D2-D5 décrivent également l'objet des revendications 1, 9 et 15. Par conséquent, l'objet des revendications 1, 9 et 15 ne sont pas nouveaux par rapport aux documents D2-D5.

3. Activité inventive - Art. 33(3) PCT

Les revendications dépendantes 7-8, 10-12, 14 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté ou l'activité inventive.